

## El pueblo debe luchar

**EL PUEBLO** que se conforma de la clase trabajadora de la ciudad y el campo debe prepararse para luchar, luchar contra los grandes monopolios transnacionales como Iberdrola que se aferran a sus privilegios y pretenden continuar con su enriquecimiento a costa de la explotación de los trabajadores, el saqueo de nuestros recursos naturales y de los mecanismos de corrupción que todavía existen y utilizan.

El pueblo debe organizarse para salir a la calle y protestar, ya que los problemas inmediatos persisten y se agudizan: bajos salarios, abusos de los patrones, altas tarifas de agua, de electricidad, burócratas insensibles que parece hacen favores y no cumplen con obligaciones, inseguridad, falta de acceso a la salud y un sinnúmero de problemas más.

El pueblo debe prepararse para arrebatar de las manos a los Slim, a los Larrea, a los Salinas Pliego todos los medios de producción que nos han robado y gracias a los cuales se mantienen siendo los hombres más ricos de México. Debe prepararse para una lucha larga y difícil que significará arrancar de las manos de estos parásitos lo que puede mejorar radicalmente la vida de millones de compatriotas.

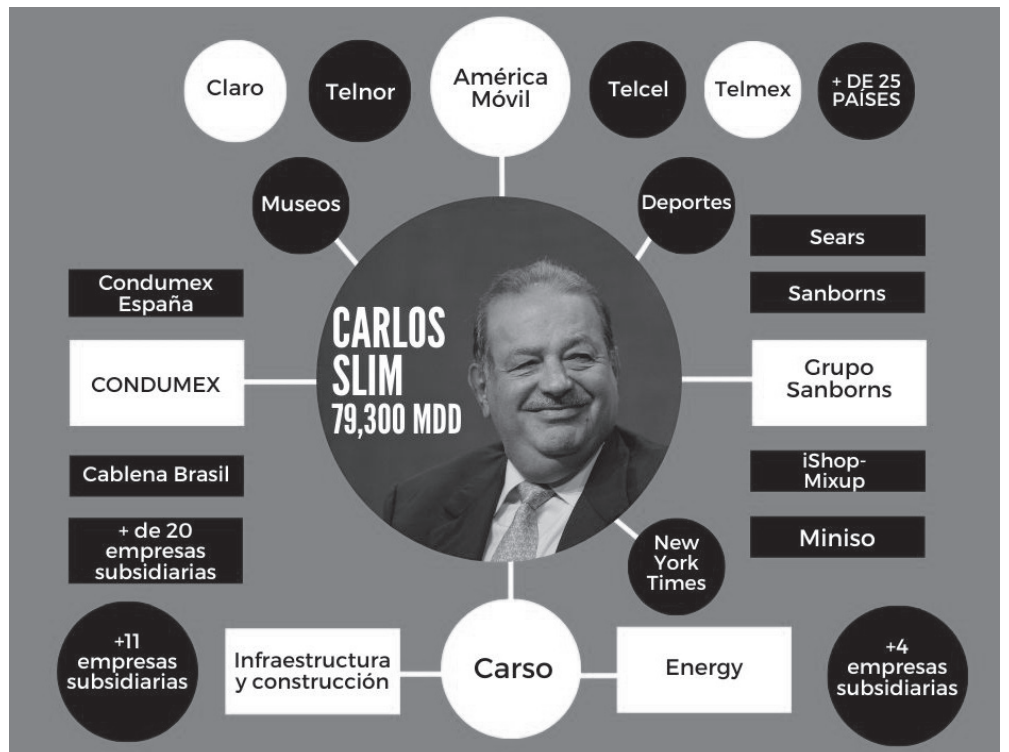
El pueblo debe prepararse para luchar, debe organizarse para luchar; el pueblo debe dejar a un lado el miedo y las medias tintas, no es momento de vacilaciones, no es momento de conceder nada a quienes siembran la desconfianza en nuestras fuerzas, debemos de hacer a un lado los argumentos que nos dicen es mejor conciliar, que no es momento de exigir se arranque el neoliberalismo de raíz y se comience con la derrota del capitalismo.

¿Cuándo se irán esos que desde los puestos del gobierno y desde todos los partidos desean que se profundice la política neoliberal?

¿Cuándo serán castigados funcionarios y exfuncionarios por todos los crímenes cometidos contra el pueblo?

¿Cuándo se acabará la corrupción, la explotación, el abuso de poder, la pobreza de millones y la inmoral riqueza de unas cuantas personas?

El pueblo debe luchar, el pueblo debe gritar, el pueblo debe organizarse y ejercer por vía de los hechos nuestros derechos constitucionales y nuestros derechos humanos a la libertad de expresión, de organización, de



Los engendros del neoliberalismo. Elaboración propia.

movilización; debemos por vía de los hechos expulsar a los funcionarios abusivos, a los patrones parásitos, a las autoridades corruptas, pues nadie hará por el pueblo lo que al pueblo le toca hacer.

¿De qué sirven los cambios legales, las conferencias mañaneras y los códigos morales de buena conducta si en el día a día los problemas de siempre persisten y no se solucionan?

Al pueblo organizado bajo sus propias banderas e intereses le toca luchar. ¿Para qué queremos a un Mario Delgado o a un Monreal como dirigentes? ¿Para qué queremos dirigentes que lo único que saben decirnos es que no hay que ir más allá en nuestras exigencias, que debemos ser pacientes y esperar con las manos extendidas las migajas del bienestar? Dirigentes que siempre están al servicio de la gran burguesía monopolista transnacional.

El pueblo debe luchar y en esa lucha construirá a sus nuevos dirigentes, a quienes no se inclinarán frente a los argumentos de la pequeña burguesía que nos anima a confiar en los “buenos” y “humanistas” burgueses, dueños de los monopolios transnacionales: autores intelectuales y ejecutores del neoliberalismo, sus principales beneficiados y quienes continúan aumentando sus riquezas hoy en día.

El pueblo debe organizarse y luchar; debe organizarse y estudiar; debe organizarse y gritar; debe organizarse y marchar; debe organizarse y expropiar, nacionalizar, arrancar de raíz el neoliberalismo y construir nuestro futuro de democracia popular y socialismo.

Si el pueblo no lucha por sí mismo nadie lo hará, pues todas las demás clases sociales fundan su fuerza en la explotación, opresión y desorganización de quienes gracias a nuestra fuerza de trabajo creamos la riqueza nacional que unas cuantas manos continúan robando.

El pueblo debe luchar con tenacidad, bajo sus propias banderas, bajo sus propias consignas, bajo sus propias formas de organización, agitación y propaganda, de manera independiente de la burguesía asesina y la pequeña burguesía vacilante entreguista y liberal.

Es momento de luchar, pueblo, organiza-te, es momento de protestar, es momento de marchar, de gritar, de arrancar por vía de los hechos todo lo que significa lo neoliberal en todos los aspectos de la vida económica, política y social.

El pueblo debe luchar y si lo hacemos, la bandera de la patria, del decoro nacional, de la independencia, de la defensa de la soberanía ondeará alto y lograremos vivir con dignidad. ■

## TESTIMONIO PROLETARIO

## Los empresarios producen pobreza

# Los trabajadores, la riqueza

**LOS BURGUESES**, enemigos jurados de cualquier cambio a favor de los trabajadores, hacen todo lo posible para no garantizar los derechos humanos laborales a quienes trabajan para ellos y gracias a los cuales pueden obtener ganancias.

Esta breve entrevista demuestra que no basta la buena voluntad del gobierno federal y de las reformas, como la laboral de 2019, si no existe la fuerza organizada de los trabajadores para que se apliquen.

Es complicado el trabajo organizativo en el mundo laboral, pues ahí es donde se expresa con total claridad el control de los burgueses sobre los proletarios y también se expresa que tenemos intereses totalmente diferentes; también que los burgueses, dueños de los medios de producción, se burlan descaradamente del trabajador, porque incluso desde el gobierno no hay quienes se opongan a sus intereses de aumentar su riqueza a costa de la mayor explotación del trabajador.

La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) es una caricatura, es ineficaz, es un elefante echado si de proteger al trabajador



Inessa Armand (1874-1920). Escritora y revolucionaria francesa. Presidenta del Consejo Económico de Moscú y miembro del Comité Ejecutivo de los Soviets.

se trata, sólo mencionaremos dos casos emblemáticos: los trabajadores en Cananea y la elección del dirigente sindical de Pemex.

El capitalismo neoliberal y sus relaciones de explotación y represión contra los trabajadores continúa y por eso es más fácil organizarse para luchar por los despidos injustificados que cuando los trabajadores todavía tienen la esperanza de conservar la fuente de su salario a pesar de las indignas condiciones de trabajo.

Después de esta breve introducción presentamos esta entrevista que demuestra que el neoliberalismo no ha terminado:

1. *¿En qué empresa trabajabas?*

R: Trabajaba en una empresa textil que se dedicaba la fabricación de telas y lonas sintéticas que sirven para la fabricación del papel.

2. *¿Cuándo te despidieron y qué razones te dieron para hacerlo?*

R: Me despidieron el 27 de diciembre del 2021, me dijeron que por la pandemia.

3. *¿Fuiste el único despedido? ¿A cuántos trabajadores más despidieron?*

R: No fui el único despedido, despidieron a ocho personas más.

4. *¿Cuál consideras que fue la verdadera razón de tu despido?*

R: Por exigir mis derechos como trabajador y tratar de meter un sindicato.

5. *¿Consideras justo lo que te ofrecieron como liquidación por tus 12 años de trabajo?*

R: No.

6. *¿Por qué deseas pelear por una mejor liquidación?*

R: Porque me parece muy poco el dinero que me están ofreciendo por 12 años entregados a la empresa, porque siempre hice mi trabajo lo mejor posible y ahora por exigir mis derechos me despiden sin más ni más.

7. *¿Consideras necesario que los obreros se organicen para luchar por sus derechos?*

R: Sí es muy necesario y urgente, porque a pesar de los buenos deseos del gobierno en curso la realidad en los centros de trabajo es otra. Hay mucho abuso por parte de los empresarios, por eso es momento de que los obreros tomen conciencia de la importancia



Ángela González Benítez (1844-1918). Pedagoga cubana inmigrada a México. Defensora de la educación laica.

de exigir sus derechos para terminar con tanto abuso.

8. *¿Por qué crees que los compañeros de la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) te apoyan en tu lucha?*

R: Porque son personas comprometidas con los trabajadores que desean luchar por sus derechos, ellos me han apoyado sin exigirme nada sólo que yo quiera luchar por mis derechos.

9. *¿Qué te gustaría decirles a nuestras hermanas y hermanos de clase proletaria?*

R: Me gustaría decirles, y que de verdad escuchen y entiendan, que las cosas no van a cambiar con el simple hecho de que haya reformas laborales, porque eso está en el papel. Pero la realidad es muy distinta: los empresarios están acostumbrados a pisotear al trabajador con jornadas nocturnas de 9 horas con hostigamiento de parte de los supervisores con bajos salarios y un sinfín de abusos, creo que es el momento de dejar la apatía y organizarse y luchar para que se respete al trabajador que es el generador de la riqueza.

Frente a este testimonio no queda otro camino que la organización, hermano de clase proletaria, únete a la OLEP, únete a la Unión Democrática Independiente de Trabajadoras y Trabajadores (UDITT), luchemos juntos porque se respeten nuestros derechos y se amplíen, luchemos por trabajo digno, salario justo, seguridad social, democracia popular y socialismo. ■

Las imágenes de este número de FRAGUA son una recolección de fotografías en honor a las mujeres escritoras, químicas, educadoras, profesoras y revolucionarias que con su labor han contribuido a la construcción del socialismo.

**FRAGUA** es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep\_fragua

## EDITORIAL

## La contradicción principal del Estado de “bienestar”

**LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL** de la política económica que han llamado de Estado de bienestar es que pretende eliminar los profundos daños que ocasiona la política económica neoliberal a la clase trabajadora y pequeños propietarios del campo y la ciudad, sin arrancarla de raíz, sin tocar el fundamento central de su existencia: la propiedad privada sobre los grandes medios de producción que permite la participación social en la producción de la riqueza y la apropiación privada de la misma, el capitalismo.

Por esta razón, aunque desde el gobierno se nos exponga que de acuerdo con el coeficiente de Gini se ha reducido la brecha de la desigualdad en los ingresos, las medidas económicas y políticas no son suficientes para detener radicalmente el empobrecimiento de la mayoría de la clase trabajadora y no son suficientes para cantar victoria y declarar que las políticas neoliberales son cosa de sexenios pasados.

Pongamos algunos ejemplos, la tabla 1 nos indica el aumento de la riqueza de los burgueses más ricos de México.

¿Podríamos comparar el alza de los salarios en el país con la cantidad de ganancias que obtuvieron estas personas en 2022? El salario mínimo en la frontera norte pasó de 213.39 pesos a 260.34 para 2022 y en el resto del país, de 141.70 pesos a 172.87. ¿Podríamos comparar el aumento de la riqueza de los burgueses con el aumento del salario mínimo? ¿Cómo es posible que en medio de la crisis económica y las dificultades de la pandemia la riqueza de los más ricos siga creciendo?

Pero no sólo los burgueses nacidos en México y con inversiones en otros países se han beneficiado en estos años de mucho bienestar para ellos, también lo han hecho los dueños del capital financiero transnacional, es decir los dueños de los bancos, como podemos ver en la tabla 2.

Aun con la política de Estado de bienestar que dice moderar la riqueza y la pobreza los bancos obtuvieron 22 mil millones de pesos más de ganancia que en el último año de un gobierno abiertamente neoliberal.

Lo descrito aquí son las ganancias de esas 50 instituciones que conforman lo que llaman la Banca, hablamos que incluye desde Banco Azteca hasta el Banco Bilbao Vizcaya, pero de todos los bancos, ¿cuáles se llevaron la mayor parte de esta ganancia este 2022? Veámonos la tabla 3.

Dos bancos son de origen español, BBVA y Santander; Citigroup-Banamex es de capital mayoritariamente norteamericano, aunque Ernesto Zedillo, expresidente de México, es accionista y sigue obteniendo ganancias gracias a los mexicanos y los otros dos bancos son de capital mexicano.

Los ricos más ricos, ¿en realidad moderaron su opulencia y su ambición por la ganancia? Por más que se diga que se ha reducido la desigualdad en el ingreso, estas cifras nos muestran que no es lo mismo ser obrero, maestro, campesino o pequeño comerciante que ser dueño de grandes medios de producción o de bancos cuyas in-

versiones se expanden por diferentes países.

Como vemos la política económica neoliberal o la de Estado de bienestar sigue permitiendo el enriquecimiento inmoral e incluso ilegal de las grandes empresas monopolistas, ¿por qué no se evita esto de raíz?, ¿qué significaría hacerlo de esa manera?

Arrancar el problema de raíz significaría expropiar los grandes medios de producción de los grandes multimillonarios y expropiar el capital de los grandes banqueros, que como ya vimos en algunos casos son las mismas personas.

Arrancar el problema de raíz sería superar el modo de producción capitalista, origen del capital monopolista transnacional, origen de la acumulación de la riqueza producida socialmente en pocas manos y origen de la pobreza y miseria que viven el pueblo mexicano y los pueblos del mundo entero.

Ser radical entonces, no significaría únicamente impulsar programas sociales para la población de la tercera edad, para los niños en las escuelas, para los campesinos pequeños y medianos productores, remarcamos no únicamente, porque estamos a favor de los apoyos hacia el pueblo que ha sido explotado, oprimido y reprimido en la búsqueda de lograr una vida digna; pero ser radical en este contexto y en esta realidad significaría preparar al pueblo para la batalla dura y larga que significaría expropiar a los grandes burgueses monopolistas para superar el modo de producción capitalista.

Sabemos que preparar al pueblo organizativa e ideológicamente para superar el capitalismo no es el propósito del actual gobierno, pues no pretende superarlo; sólo pretende limarle los colmillos al tigre que nos tiene agarrados por la garganta.

Preparar al pueblo para arrancar el neoliberalismo de raíz y desterrar lo que llaman inercias neoliberales es una tarea de los socialistas consecuentes; pues está claro que no podemos esperar ayuda de quienes se resignan a realizar las propuestas del presente gobierno, bajo el argumento de que es lo que hay y podría ser peor, ni mucho menos del gobierno mismo, que producto de la contradicción que lo atraviesa permite que neoliberales de ayer y hoy ocupen altos y medianos puestos en todas las instituciones y que además educa al pueblo en el miedo y la desconfianza en sus propias fuerzas, al pretender que si se toman medidas justas, pero necesarias como la expropiación, despertaría el enojo de los grandes monopolios y nos aplastarían.

Hay muchas otras contradicciones en el mundo del trabajo, en las instituciones públicas, en todos y cada uno de los aspectos de la vida económica, política y social; hay en palabras llanas, cosas que benefician y cosas que perjudican al pueblo. Nuestra tarea es explicarle pacientemente las contradicciones del presente gobierno a quien nos lee y educarlo en la necesidad de superar el capitalismo para arrancar el neoliberalismo de raíz y construir la democracia popular y el socialismo. ■

**¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado,  
luchar hasta vencer!**

Nombre	Fortuna 2019	Fortuna 2020	Fortuna 2021	Ramas de la producción
1. Carlos Slim Helú	64,000	52,100	79,300	America Móvil, Telmex (telecomunicaciones), Grupo Carso (industrial, infraestructura, energía y minería), Inbursa (financiero), Sanborns (minorista), Museo Soumaya (cultura), Diablos Rojos de México (deportes), accionista del New York Times (medios de comunicación)
2. Germán Larrea Mota y Velasco	13,300	11,000	23,800	Grupo Mexico (minería, transporte, infraestructura, entretenimiento)
3. Ricardo Salinas Pliego	11,100	11,700	12,900	Grupo Elektra (minorista), Banco Azteca (banca), Tv Azteca (entretenimiento), Total Play (telecomunicaciones)
4. Alberto Baillères González*	7,400	6,400	8,600	Industrias Peñoles (minería), Palacio de Hierro (minorista), Grupo Profuturo (seguros, pensiones), ITAM (educación), accionista de Femsa-Coca-cola (bebidas)
5. Juan Francisco Beckman Vidal	4,300	4,300	7,900	Tequila José Cuervo (bebidas)
6. María Asunción Aramburuzabala	5,600	5,600	5,800	Grupo Tresalia (Fondos de capital privado, bienes raíces y construcción)

Tabla 1. Aumento de riqueza de los burgueses más ricos de México, en millones de dólares. \*Falleció en febrero de 2022.



viene de la página anterior

	Ganancias 2018 (neoliberalismo)	Ganancias 2019	Ganancias 2020	Ganancias 2021
Banca en México (50 instituciones bancarias)	160,000	163,078	102,000	182,000

Tabla 2. Aumento de riqueza de la banca en México, en millones de pesos.

BBVA	Banorte	Citigroup	Santander	Inbursa (Carlos Slim)
60, 256	26,860	22, 396	18, 670	13, 093

Tabla 3. Bancos con mayores ganancias en 2022, en millones de pesos.

## TRABAJO

## ¿Y nuestros derechos laborales?

## Jóvenes construyendo el futuro

**SOMOS UN GRUPO DE TRES JÓVENES** entre 24 y 29 años, becarios del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro (PJCF) que nos conocimos al coincidir en un Centro de Capacitación. Laboramos en una empresa agrícola y todos tenemos la licenciatura terminada, dos somos solteras y uno es padre de familia, sin embargo, al no tener oportunidades laborales bien remuneradas ni un ingreso económico seguro para cubrir nuestras necesidades básicas, nos vimos en la necesidad de entrar al programa.

La dinámica dentro de la jornada laboral nos ha permitido conocernos entre sí e identificar nuestra situación como jóvenes trabajadores. Coincidimos en que, a pesar de ser personas preparadas, cuando hemos buscado un empleo, encontramos ofertas de trabajo con bajos salarios, sin contratos, sin derechos laborales y sin prestaciones, integrándonos a las 7.2 millones de personas que, según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), se encuentran en una situación similar, a pesar de trabajar en empresas del sector formal (registradas ante Hacienda).

El PJCF es uno de los programas prioritarios de la 4ta Transformación, hasta el momento se han invertido más de 74 mil millones de pesos en el programa y se han beneficiado a más de 2 millones de jóvenes. El objetivo del programa es vincular a personas de entre 18 y 29 años de edad con empresas donde desarrollen o fortalezcan sus hábitos laborales y competencias técnicas para incrementar sus posibilidades de empleabilidad a futuro. Durante la capacitación, hasta por un año, los jóvenes recibimos un apoyo mensual y un seguro médico contra enfermedades, maternidad y riesgos de trabajo. La beca se ha visto beneficiada con el aumento salarial desde que inició el programa hasta la fecha, pues para el 2019 los jóvenes recibían \$3,600 y para este 2022 recibimos \$5,258. Según lo establecido en el Programa, después del año de capacitación, de no ser contratado en el Centro de Trabajo, la plataforma ofrece un menú de opciones para facilitar la incorporación del joven en el mercado laboral. Por su parte, el Centro de Trabajo recibe un distintivo de compromiso social por haber participado en el programa.

Hasta aquí parece que todo es un ganar-ganar, hay beneficios para los jóvenes y para

los Centros de Trabajo, ¿cierto? Sin embargo, haciendo una reflexión más profunda sobre el programa, el Centro de Capacitación donde laboramos y tomando en cuenta los intereses de la clase trabajadora, encontramos algunos puntos que es importante analizar.

Anteriormente, la empresa donde trabajamos tenía contratadas hasta tres personas para sacar adelante su producción, pero, ahora que son parte de los Centros de Capacitación del programa, solo tienen a una persona laborando (sin contrato) y a tres becarios. El ambiente de trabajo en la empresa es bastante agradable y relajado, nuestro horario de capacitación es de 7 am a 1 pm, con una hora de descanso. Si nos enfermamos o tenemos algún conflicto familiar podemos llegar más tarde o faltar sin ningún problema, siempre y cuando las actividades previstas para ese día queden listas y sean cubiertas por los otros compañeros. A veces, por no decir casi siempre, terminamos de laborar después de la 1 pm y somos estas cuatro personas las que sacamos adelante las labores de la empresa.

Es evidente que, para la empresa, formar parte del programa, más que una carga u obligación, resulta una condición bastante beneficiosa: los becarios damos nuestra fuerza de trabajo y le generamos una riqueza sin que ellos paguen el salario y es el Estado o, mejor dicho, el pueblo trabajador, quien con sus impuestos financia los salarios de los becarios. Sin embargo, a pesar de estas ventajas, la única persona contratada por la empresa no cuenta con prestaciones de ley.

En el FRAGUA 38, la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) ya analizaba esta situación: ¿Por qué el pueblo tiene que pagarles a las empresas para que contraten a los jóvenes?; ¿por qué la riqueza generada con la fuerza de trabajo de los jóvenes es para la empresa y no para los jóvenes trabajadores ni para el pueblo?; ¿no se supone que las empresas ayudan al desarrollo de la nación, mediante la contratación de jóvenes, el pago de salarios dignos y derechos laborales?

A pesar de que el programa menciona que, al finalizar el año de beca el joven podría ser contratado en el Centro de Trabajo donde se capacitó, en los hechos, la empresa no está obligada a contratar a los becarios y, debido al ahorro de pago de salarios del que se benefi-

cia la empresa dentro del programa, es obvio que le convendrá más recibir a otros becarios que contratar personal. Por lo que una vez que termina el año de capacitación, los jóvenes volvemos a la misma condición de incertidumbre laboral.

En este punto, la condición como becarios del programa deja de ser color de rosa, pues el ser beneficiario de un programa social oculta la relación obrero-patronal, una de las características del neoliberalismo: cuando hablamos de obligaciones somos trabajadores, pero cuando hablamos de derechos pasamos a ser becarios. Y es aquí donde nos cuestionamos ¿A quién beneficia realmente el programa? ¿Al pueblo trabajador quien con sus impuestos paga la beca de los jóvenes? ¿A los jóvenes quienes a través de una llamada *capacitación* y recibiendo un salario mínimo sirven de fuerza de trabajo para las empresas? ¿O a las empresas quienes generan ganancia a través del ahorro del pago de salarios?

No negamos el beneficio que los jóvenes recibimos dentro del programa, ya que estamos recibiendo una beca que muchas veces es mayor al salario que recibe gran parte del pueblo trabajador en México, además de que adquirimos capacitación en un tema de nuestro interés con el respaldo del seguro médico que nos brinda certidumbre ante situaciones imprevistas de salud como el COVID-19. Sin embargo, esta seguridad únicamente es por un año y no es suficiente para resolver de fondo la situación de violación a los derechos laborales a la que el pueblo de México se enfrenta día con día, lo que refleja que el neoliberalismo no se ha destruido del todo.

Por estas razones ratificamos el punto 10 del Programa Mínimo de Lucha de la OLEP: debemos luchar porque se termine con toda forma de simulación o flexibilidad laboral, a través de las cuales se generan más ganancias para los burgueses a costa del pueblo. Es necesario que se garanticen y respeten los derechos laborales. Nos toca exigir como pueblo organizado y movilizado lo que por derecho ya es nuestro. ¡Arranquemos el neoliberalismo de raíz! ■

**¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!**

## DEBATE

# Lorenzo Córdova y la democracia burguesa

**COMO YA HABÍAMOS MENCIONADO** en números pasados del periódico Fragua, es imposible el fin del neoliberalismo mientras tengamos las mismas instituciones de antaño que han avalado fraudes y corruptelas, tal como lo ha sido el Instituto Nacional Electoral (INE), esto lo decimos con relación a los enfrentamientos que han habido con el presidente del INE Lorenzo Córdova Vianello, cargo que ocupa desde el 2014 y quien no es para nada un funcionario honesto, eficiente, neutral y objetivo como deberían ser las cualidades de un árbitro electoral, incluso en la democracia burguesa, y por el contrario siempre se ha visto envuelto en escándalos, como cuando se burló de cómo hablan los pueblos originarios.

A finales de enero de este año se reunió con todo el descaro del mundo con los neoliberales panistas en plena reunión plenaria, mostrando al servicio de quien está, mostrando de un modo nítido que las instituciones están al servicio de la clase dominante que es la clase burguesa y recientemente en un gesto por demás ridículo y patético el tal Lorenzo se puso como mártir, como el mismo Jesucristo, llegando a declarar que pisará la cárcel si es necesario por defender la democracia; así de cínicos son estos personajes que se pintan a sí mismos como los paladines de la democracia, obviamente que sí lo son pero de la democracia burguesa, esa donde sólo los ricos mandan, esa democracia burguesa que tiene sus límites cuando afecta los privilegios monetarios de funcionarios corruptos y burgueses ladrones, éstos mismos

funcionarios que se oponen férreamente a cualquier iniciativa que en determinado momento dañe sus intereses o los de la burguesía.

Sólo para precisar unas cuestiones veamos cuánto gana el presidente del INE, quien por cierto gana más que el presidente de México, aunque esto sea anticonstitucional. De acuerdo con la página de transparencia del INE, Córdova, al igual que los demás miembros del Consejo General, tiene una percepción bruta de 234 mil 519.51 pesos, de los cuales se deducen 65 mil millones 394.11 pesos dejando un total neto de 169 mil 125.4 pesos al mes. Además, cuenta con un vehículo pagado por el instituto y ya ni hablar de las bonificaciones y demás derroches que hacen con nuestro dinero, en vez de trabajar al servicio del pueblo hacen lo contrario.

En este caso el INE y sus representantes hicieron uso de todo lo que está en sus manos por impedir que se lleve a cabo la revocación de mandato, como por ejemplo pedir cantidades exorbitantes de dinero, que les fue negado y con la rabia de no poder robar como ellos creen merecer hacen sus declaraciones por demás risibles o cínicas y, pues no les queda otra que hacer de tripas corazón y con la cantidad de 19 mil 736 millones, tendrán que hacer la consulta de revocación de mandato.

Nosotros como organización marxista leninista, sabemos que la única y verdadera democracia es aquella en la que el pueblo manda, esa democracia sólo podrá existir cuando llegue el socialismo, cuando nosotros los trabajadores

del campo y la ciudad hagamos las leyes, cuando las instituciones corruptas y sus personajes racistas, elitistas y corruptos desaparezcan y nunca más vuelvan a existir. Sabemos que el camino aún es largo y se requiere de la participación de todo el pueblo trabajador y consciente de la realidad que quiera un verdadero cambio, únete con nosotros y abraza la lucha por el socialismo, sólo así lograremos la verdadera democracia popular. ■



Vilma Espin Guillois (1930-2007). Cubana e Ingeniera química. Luchadora contra la dictadura Batista.

## COLABORACIÓN



## Presentación con vida de nuestros familiares

### Voz de los Desaparecidos en Puebla

**¿QUÉ ES** la desaparición forzada de personas o la desaparición cometida por particulares?

Una desaparición forzada es el arresto, la detención, el secuestro o cualquier otra forma de privación de la libertad que sea obra de agentes del Estado o de personas o grupos de personas que actúan con la autorización, el apoyo o el consentimiento del Estado, seguida de la negativa a reconocer dicha privación de la libertad o del ocultamiento de la suerte o el paradero de la persona desaparecida, sustrayendo de la protección de la ley.

En el estado de Puebla este problema se ha agudizado en los últimos años, actualmente existen más de 3 mil personas desaparecidas, pudiera haber más ya que muchos no denuncian por miedo y cada día las cifras aumentan, también en el Servicio Médico Forense (Semefo) existen aproximadamente mil cuerpos de personas no identificadas.

Mi nombre es Susana, soy una integran-

te del colectivo Voz de los Desaparecidos en Puebla. Llegué a integrarme al colectivo, por la búsqueda de mi hermano desaparecido hace 14 años y ahí sentí que no estaba sola en la búsqueda, ya que desafortunadamente hay muchas personas que pasan por la misma situación.

El colectivo se conformó hace tres años por distintos familiares hartos de la falta de respuesta sobre el paradero de nuestros hijos y familiares. Como parte de las actividades se han impulsado varias cosas, como la creación de la Fiscalía de Investigación y Persecución de los Delitos en Materia de Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición Cometida por Particulares y Búsqueda de Personas Desaparecidas, la Comisión de Búsqueda del estado de Puebla, y la recién aprobada ley estatal de personas desaparecidas,

Como familiares seguiremos luchando para que las instancias del Estado funcionen el bienestar de las víctimas, ya que las autoridades siguen revictimizándonos, hay fallas en todas las instituciones sin que puedan resol-

ver nuestros casos, no hay capacitación de los servidores públicos en materia de derechos humanos y desaparición forzada, la Comisión de Búsqueda no trabaja de la mano de los familiares de personas desaparecidas y no se aplica la ley. Todo eso causa la impunidad.

Un ejemplo de la situación que nos atravesamos a los familiares que luchamos por la presentación con vida de los detenidos-desaparecidos fue lo que vivimos el día 5 de diciembre de 2021. Como cada año estuvimos en el zócalo de la ciudad de Puebla, para colocar el árbol de la esperanza con las fotografías de nuestros familiares desaparecidos, para el día 6 de diciembre aproximadamente a las 9:00 am, trabajadores del ayuntamiento de Puebla ya estaban retirando las fotografías, fue una violación a nuestros derechos ya que tenemos derecho a expresarnos a manifestarnos pacíficamente, a pesar de que ya se les había avisado a través de un escrito que ese espacio lo ocuparíamos, más tarde se tuvo reunión con personal del ayuntamiento y se disculparon diciendo que había sido un error y colocaron nuevamente las fotografías de nuestros familiares desaparecidos. Exigimos que respeten nuestros derechos a la manifestación, memoria, verdad y justicia. ■



## REPRESIÓN

## La represión neoliberal en tiempos de transformación

**LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL** en la presente coyuntura es esa que enfrenta a los agrupamientos políticos de la pequeña burguesía hecha gobierno y sus aliados burgueses neoliberales en contra de los burgueses neoliberales abiertamente reaccionarios.

Sin embargo, esta contradicción tiene como punto principal de conciliación la defensa del sistema económico capitalista y sus diferencias oscilan en tanto que el actual gobierno busca limitar la ganancia de la burguesía neoliberal, fortalecer las finanzas públicas y aliviar un poco la pobreza por medio de programas sociales su contraparte quiere seguir aumentando el despojo, la explotación y la represión desmedida.

Pero, como mencionamos, esta contradicción encuentra su conciliación en mantener el sistema económico capitalista y, en tanto tal, ambos verán como un enemigo a vencer al pueblo trabajador y explotado que lucha de manera consecuente en contra del neoliberalismo, el capitalismo, el imperialismo y, sobre todo, contra ese que busca alcanzar la democracia popular y el socialismo.

Desde los grandes medios de comunicación y desde Palacio Nacional, se busca crear una falsa dicotomía donde los únicos campos son “los conservadores y los liberales” o “la oposición y el autoritarismo” haciendo que el pueblo decida por uno o por otro y negando la existencia de otras fuerzas que luchan más allá de los límites de la democracia burguesa.

Detrás de ese velo, lo que se esconde es la lucha de clases que confronta directamente a la burguesía y al proletariado, busca negar la contradicción principal del capitalismo y aplastar a las fuerzas que representan la verdadera voz, método y objetivos de la clase trabajadora.

Claros ejemplos los vemos en estados como Michoacán, Chiapas o Veracruz... todos ellos ahora gobernados por el partido Morena y que han mostrado que la represión de carácter político no se ha terminado.

En Michoacán el nuevo gobierno está comandado por Ramírez Bedolla, un sujeto venido del perredismo más podrido, partidario de Silvano Aureoles y ahora fiel a la causa del burgués Ricardo Monreal.

En este estado, los compañeros profesores que integran la Sección XVIII “Poder de la Base”, han mostrado su compromiso con los objetivos, métodos y tareas de la clase trabajadora al enfrentar de manera combativa los problemas inmediatos que aquejan al sector, pero también luchando codo con codo con el campesinado y las comunidades indígenas de la región en contra de las imposiciones del Estado y el gran capital, como el caso de la empresa Kansas City Southern, empresa beneficiada por la privatización de los ferrocarriles y que hoy llama y agradece la represión hacia los profesores.

Frente a esto, el gobierno de Morena, siguiendo el patrón del anterior gobierno perredista, ha desplegado todo el aparato represivo: policía municipal, estatal, Guardia Nacional; para reprimir a los compañeros como sucedió el 31 de enero cuando lanzaron piedras, cohetes y golpearon a los maestros de educación indígena, quienes protestaban por la imposición del gobernador de quien los representaría en su sector. Todo con el objetivo de evitar el cierre de las vías del tren y garantizar así el paso de los trenes de la empresa Kansas City Southern, así pues tenemos a la Guardia Nacional protegiendo los intereses de las empresas beneficiadas por los neoliberales. Otro ejemplo es la última detención arbitraria masiva, contra 24 comuneros de Zirahuén y estudiantes de la Normal Rural Vasco de Quiroga “Tiripetío”, quienes retiraron la racista estatua de “Los constructores” en Morelia la cual mostraba a un español conquistador sojuzgando a dos indígenas.



Elvia Carrillo Puerto (1878-1968). Sufragista mexicana, miembro del Partido Socialista del Sureste. Defensora del voto femenino.

Otro caso es el de Chiapas donde el profesor Manuel de Jesús Mendoza Vázquez fue detenido el 10 de febrero y encarcelado en el Centro Estatal de Reinserción Social para Sentenciado (CERSS) No. 14 en Chiapas. El profesor es un compañero histórico de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación e integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS). Un firme ejemplo de congruencia en la defensa de los derechos a la educación, al trabajo y la vida digna. Si bien el compañero salió gracias a la movilización y la denuncia pública la forma como fue detenido así como el propio hecho de mantener la persecución política en su contra, con base en expedientes judiciales falsos, sólo demuestra que el gobierno de Chiapas, también de Morena, mantiene su política

de represión en contra del movimiento popular que lucha de manera independiente y sale de las lógicas de la democracia burguesa.

A esto debemos sumar el caso del compañero Higinio Bustos, detenido en Veracruz, estado gobernado por Cuitláhuac García, un férreo militante de la “Cuarta Transformación”. El compañero Higinio lleva casi un año encarcelado injustamente con base en un expediente judicial armado en 2010 por funcionarios bajo el mando de Genaro García Luna, volviendo los dichos de “no más persecución política” simples palabras que se las lleva el viento.

A estos casos no podemos dejar de sumarle la campaña emprendida por el gobierno federal de no permitir las manifestaciones en las casetas de cobro, una forma de lucha que el movimiento popular ha utilizado durante años y que hoy han criminalizado a favor, otra vez, de las empresas que se han beneficiado de la privatización.

Esta campaña de criminalización y represión está dirigida por la Secretaría de Gobernación a cargo de Adán Augusto López, quien forma parte del agrupamiento político de Rutilio Escandón y son voceros de los intereses neoliberales del sureste del país.

¿Ya no hay represión? Nosotros sabemos que aún el gobierno más progresista mientras mantenga el capitalismo echará mano de la represión para sojuzgar a quienes luchan más allá del reformismo. ¿Ya no somos iguales? Eso ya no está claro, porque la Guardia Nacional es una institución bajo el mando federal y ya está participando de manera más evidente en actos de represión en coordinación con los gobiernos locales y en favor de las empresas, los gobiernos de Morena cada vez se muestran más represores y parecidos en sus métodos y discursos a los del “viejo” régimen y, lo que no podemos pasar por alto, es la decisión consciente del presidente de nombrar a Adán Augusto López como secretario de gobernación y con él dar el espaldarazo a la violencia y represión, todo con tal de echar a andar los proyectos del sureste.

No puede existir bienestar si se pasa por sobre los derechos del pueblo; no puede haber transformación con represión. Por eso, seguiremos denunciando los casos de violencia en contra del pueblo organizado y exigiendo el fin de una vez y para siempre de los mismos.

Exigimos respeto a las distintas formas creativas de lucha que impulse el pueblo y, sobre todo, luchamos por acabar con el origen mismo de la protesta: la miseria causada por el capitalismo. ■

**¡Con represión, no hay transformación!**

**¡Presos políticos, libertad!**

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!**

## ENGENDROS DEL LIBERALISMO

## ¡Que devuelvan al pueblo lo robado!

# Banamex: los costos de la privatización

**EL BANCO NACIONAL DE MÉXICO** se fundó en el lejano 1884, siendo el primer gran banco privado de México. Este surgió de la fusión del Banco Nacional Mexicano (estatal) y del Banco Mercantil Mexicano (privado), dejando todas las ganancias en los nuevos dueños privados. Vaya bien dicen que la historia pasa dos veces, primero como tragedia y luego como comedia (aunque acá ya vamos por la tercera).

Durante 100, años este banco fue creciendo y creciendo, aumentando su influencia entre la población con los préstamos personales; desde la década de los 1950 hasta su inversión en tecnología al automatizar sus procesos mediante el desarrollo informático en la década de los 1960 o al lanzar la primera tarjeta de crédito en América Latina en 1968.

Cuando cumplió 98 años en 1982, toda la banca privada fue nacionalizada por el presidente José López Portillo en un giro que entonces oía a nacionalismo casi revolucionario. Sin embargo, en realidad fue un primer intento por paliar la crisis que se arrastraba desde en 1977, la cual tuvo como mayor repercusión internacional el abandono casi total de las políticas del Estado de Bienestar y el giro neoliberal. Es decir, esta nacionalización si bien sostuvo las finanzas públicas, también ayudó a que los burgueses no se hundieran en el mar de las deudas.

Para inicios de los 1990, ya pasando la vorágine de la crisis de 1977 y bien afianzadas las políticas neoliberales, Carlos Salinas de Gortari, llamado por algunos como “el padre de la desigualdad moderna”, ordena la reprivatización de la banca. Así el Banco Nacional de México, renombrado Banamex en 1984, es adquirido en 1992 por el grupo Accival, encabezado por Roberto Hernández Ramírez, quien actualmente es miembro de los consejos de administración de Citigrup, Grupo Financiero Banamex, Grupo Televisa, Ingenieros Asociados – ICA, Gruma y Corporación Interamericana de Entretenimiento –; y Alfredo Harp Helú, actualmente a la cabeza de Grupo Martí, además de ser dueño del equipo de beisbol Diablos Rojos del México, los hoteles Grupo Posadas y accionista del equipo estadounidense de beisbol Padres de San Diego. ¡Vaya que las privatizaciones dejan!

Estos sujetos, además de encarnar la fusión monopolista del capital bancario con el capital industrial, se enriquecieron gracias a la entrega de los bienes mexicanos a precio de chatarra. Comparemos: grupo Accival pagó 9.7 mil millones de pesos al tipo de cambio actual por Banamex, grupo Accival lo vendió a Citigroup por 125 mil millones y hoy en día, Citigroup venderá Banamex en 254 mil 580 millones de pesos, es decir, casi 30 veces lo que costó.

Aquí como que algo no cuadra y parece que el pueblo mexicano terminó como las gallinas... pero esto no es todo, además fue de



Leona Vicario (1789-1842). Importante mujer en la Independencia Mexicana, fungiendo como informante de los insurgentes

los bancos beneficiados por el Fobaproa, un fraude legalizado que rescató a la banca privada convirtiendo su deuda en pública. Así, el pueblo mexicano se endeudó con 552 mil millones de pesos para que los bancos no se hundieran, pero, como fue a “pagos chiquitos” para pagar poquito, hoy seguimos pagando y ya se rebasaron, con intereses y todo, los dos billones de pesos (eso es un 2 seguido de 12 ceros, ¡12!).

A estos escándalos debemos sumar otros como la privatización de Aeroméxico de la que fueron beneficiarios al quedarse con el 49% de la empresa (aunque después vendieron gran parte de sus activos para sortear la crisis de 2008); el lavado de dinero en operaciones de Banamex USA, por lo que recibió una multa de 94 millones de dólares; el hecho de que Citigroup no pagó impuestos al comprar Banamex (en total, entre el gobierno de Enrique Peña Nieto y Felipe Calderón se les condonaron 10 mil 784 millones de pesos en impuestos). Además del “Fobaproa sigiloso” del que fueron beneficiados entre 2008 y 2011, cuando el Estado asumió 40 mil millones de pesos en deudas hipotecarias a varios bancos. Entonces, la riqueza de este banco se basa en: recibir dinero del Estado, ser rescatado cuando tiene problemas financieros, endeudar al pueblo y, como cereza del pastel, en no pagar impuestos.

Con todos estos atropellos que han golpeado al pueblo desde hace casi 140 años nos queda claro que existe la necesidad imperiosa de devolver al pueblo lo robado y no solamente lo que nos han quitado en los años del neoliberalismo. Hoy que se anuncia su venta, ¿qué dice el pueblo?

Banamex debe pasar a manos mexicanas, pero ¿eso qué significa? Para nosotros no significa, como dijeron en alguna mañana, que un “buen” empresario como Carlos Slim compre el banco, pues dejará de estar en manos extranjeras y pasará a manos mexicanas.

No, para nosotros eso no tiene el menor sentido pues, por un lado, el capital de Carlos

Slim no está únicamente atado al país, sino que forma parte del gran capital monopolista transnacional, ¿esto qué significa? Significa que gana gracias a la explotación de mano de obra, despojo de tierra, venta de sus productos en México y el mundo. Y no sé usted querido lector, pero el que Slim se haga más rico, la verdad no me ha beneficiado en lo absoluto.

Banamex en particular y los bancos en general, deben pasar a manos del Estado. Se debe realizar una nacionalización estatal que no esté enfocada en paliar los efectos de la crisis en estas instituciones financieras, sino, al contrario, que todos sus activos, sus más de 2 mil subsidiarias, todo su acervo histórico y cultural pasen a manos del Estado y sirvan para el desarrollo del pueblo mexicano.

Al mismo tiempo, se debe cancelar de una vez y para siempre la deuda del Fobaproa, y que se les cargue a los beneficiados de esta política neoliberal. No más deudas privadas pagadas por el pueblo.

Banamex y todos los bancos deben servir para el desarrollo nacional para generar proyectos de infraestructura que nos permitan ser soberanos y fortalecer las finanzas del pueblo. Y que nuestro dinero realmente esté guardado en buenas manos y no sirva para enriquecer al gran capital monopolista transnacional.

Nosotros no queremos que Slim o Salinas Pliego sean los nuevos beneficiados de este banco. No queremos que más burgueses sigan lucrando con el dinero que tanto esfuerzo le cuesta ganar al pueblo trabajador y explotado. No queremos que jueguen a los dados en la bolsa de valores con nuestras Afores. No queremos que sigan jineteándose nuestro dinero en inversiones que dan todas las ganancias a los empresarios y todas las pérdidas a nosotros.

Por eso exigimos la renacionalización de la banca, que Banamex y todos los demás bancos privados pasen al Estado sin pago alguno. Al contrario, que sean ellos quienes paguen el Fobaproa y le devuelvan al pueblo lo robado. ■



DESPOJO

## Burgueses vestidos de ecologistas

# Área Natural Protegida del Lago de Texcoco

**LAS CONDICIONES GEOGRÁFICAS** de la cuenca del Valle de México permitieron el desarrollo de una diversidad biológica inigualable. No por nada la llegada de los chichimecas a las inmediaciones del Lago de Texcoco permitió el desarrollo de la agricultura y el florecimiento de nuevas culturas. Sin embargo, a lo largo de la historia, esta riqueza natural también ha sido motivo de disputas entre las diferentes clases sociales. En la actualidad, los municipios que integran el oriente del Valle de México conforman un territorio que se ha caracterizado por la resistencia de sus habitantes con el fin de conservar su arraigo cultural a través de las actividades agropecuarias. Gracias a lo anterior han logrado mantener una parte importante de su territorio sin urbanizar. A su vez, estos municipios también comparten la problemática de una fuerte presión sobre el territorio para fines de urbanización y representan un atractivo para las empresas inmobiliarias debido a su cercanía con la CDMX.

Ya vimos representada esta presión con la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), encabezada por el expresidente Enrique Peña Nieto. Esta construcción, además de buscar arrebatarles las tierras a sus habitantes, agravó la deforestación y erosión de la parte alta de la cuenca, el abatimiento del manto freático y la interrupción del ciclo hidrológico.

Desde el año 2002, el anuncio de la construcción del NAICM en esta zona despertó en la población un movimiento por la defensa del territorio, impidiendo desde entonces la construcción de esta megaobra. Después de la cancelación del NAICM en 2019, el 5 de diciembre de 2021, a través de redes sociales, se dio a conocer un video donde el presidente Obrador presentaba formalmente la propuesta de hacer un Área Natural Protegida (ANP) en la región del Lago de Texcoco (donde se iba a construir el aeropuerto). Esta pro-

puesta fue publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 13 de diciembre de 2021 y respaldada por el priista y gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, la jefa de gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, María Luisa Albores.

La propuesta consiste en que una superficie de 14,000.38 hectáreas de tierra ejidal quede bajo la figura de ANP, abarcando los municipios de Ecatepec, Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Texcoco y Atenco. En diferentes asambleas hechas por el gobierno se ha “aclarado” que no es una expropiación ya que las tierras seguirán en manos de los ejidos, pero que no podrán hacer uso de ellas. El hecho de ayudar al medio ambiente suena bien, sin embargo, las actividades de tipo ambiental están limitadas dentro y, exclusivamente dentro, del área que abarcará el ANP y no se incluyen otras áreas ni poblados de la región que fueron afectados con el intento de construcción del NAICM. Además, es una “casualidad” que el área donde se pretende establecer el Parque Ecológico Lago de Texcoco (PELT) no quedará dentro de la ANP. En otro artículo publicado en el número 58 del periódico FRAGUA, denunciamos los lados oscuros que tiene la propuesta de crear un parque ecológico en esa área: la construcción de plantas de tratamiento de aguas con costos de operación altísimos, propuestas de proyectos inmobiliarios, la transformación de los ríos en canales de aguas negras, la posibilidad de canjear agua tratada del PELT por el agua de los pozos de agua limpia que existen en la región.

Esta situación era de esperarse conociendo el carácter conciliador del presidente, característica de la pequeña burguesía, pues por un lado declara una ANP para proteger el patrimonio natural de este territorio, pero por otro lado, permite la construcción del PELT. Estas obras no benefician al pueblo en mucho, pues éste no tendrá ninguna injerencia en la construcción y administración del parque y tampoco podrá usar las tierras que se encuentren en el polígono de la ANP.

Como OLEP no nos oponemos a la creación de una ANP, pero para nosotros es importante evidenciar que estas obras no representan más que migajas para pueblo, pues existen varias propuestas de organizaciones de las comunidades del oriente del Valle de México para la restauración ecológica del desastre ambiental que provocó el intento de construcción del NAICM. Dichas propuestas abarcan muchas más cosas que sólo una ANP, el proyecto Manos a la Cuenca plantea un desarrollo integral de la zona que se adapta a las condiciones ambientales y sociales de la

región. Un proyecto elaborado con el pueblo, respaldado por algunos miembros de instituciones de enseñanza e investigación, como Chapingo, Colegio de Posgraduados, la UAM, y demás instituciones que han tratado de rescatar la educación que debe estar al servicio del pueblo.

Si el gobierno es del pueblo y para el pueblo, debe dejar que este decida qué hacer con su territorio. Sabemos que la instauración de estos proyectos es casi inevitable y que sólo con la organización y movilización consciente, independiente y proletaria, podremos detener estos proyectos que amenazan con un desarrollo urbano incontrolable, con el abatimiento del manto freático, con deforestaciones, y minas ilegales... que dejarán a su paso un desastre ecológico, hacinamiento de la población, más pobreza y miseria en la región.

Por ello, te invitamos a que conozcas nuestras propuestas, pues sabemos que sólo la organización permanente y consciente logrará detener estos proyectos de muerte. Enarbola con nosotros el punto 8 y 12 de nuestro Programa Mínimo de Lucha: mejorar el nivel de vida del pueblo y garantizar sus derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, así como el respeto a las formas de organización anticapitalistas, anti-neoliberales y socialistas del pueblo. ■

**¡Luchemos por la tierra, el medio ambiente y el socialismo!**



Digna Ochoa y Plácido (1964–2001) defensora de los derechos humanos ejecutada de manera extrajudicial



Asunción Gómez Sánchez militante del Frente Nacional de Lucha por el socialismo (FNLS), ex presa política en Chiapas, liberada en 2021.



DESPOJO

## 68 pisos de neoliberalismo

# Torre Mitikah: megaproyecto de despojo

**ALLÁ EN EL AÑO 2008**, el gobierno de Marcelo Ebrad Casaubón, entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal (hoy ilustre secretario de Relaciones Exteriores del gobierno de Andrés Manuel López Obrador) dio luz verde para iniciar un proyecto gigante: 68 pisos, 267.3 de altura y una superficie 4,799 metros cuadrados. Este proyecto llamado “Torre Mitikah: Ciudad viva” enclavado en la calle de Real de Mayorazgo, a unos pasos del metro Coyoacán, fue anunciado como un conjunto de viviendas que se ha ido modificando con los años.

Los permisos se fueron dando entre 2012 y 2016, reiniciando en este año de mano de la empresa FIBRA UNO (FUNO). Como dato, FIBRA la primera en su clase, esto significa: Fideicomiso de Infraestructura y Bienes Raíces, es decir un instrumento financiero para infraestructura que tiene como fin el arrendamiento o la adquisición del derecho de recibir los ingresos provenientes de la renta de dichos bienes. Básicamente te cambian tierra por capital especulativo, pues esto se invierte en la Bolsa Mexicana de Valores (este modelo que se está usando para la construcción del Tren Maya).

A partir de 2016, la construcción no se ha detenido y, no sólo eso, desde 2020, en plena pandemia, se utilizó el pretexto de la necesidad de mantener a flote la economía (y ahora de la “reactivación económica”) para apresurar la construcción, cambiando en tan sólo dos años toda la arquitectura urbana de la zona, dando más y más permisos, permitiendo la destrucción de árboles dejando sin agua, además de encarecer cada vez más los servicios de toda la zona. Todo a cambio de una microscópica plaza de menos de 20 metros en medio de lo que era la calle Real de Mayorazgo. ¡Vaya medidas de mitigación!

En este sentido, el gobierno de Claudia Sheinbaum siguió con la lógica de despojo y gentrificación de los sexenios pasados. Se siguieron dando permisos, se siguió haciendo lo mismo que antes, pero ahora se quieren lavar las manos dando medidas de mitigación.

Así nos lo refiere el sr. Álvaro, representante tradicional del pueblo originario de Xoco, quien ya ha sufrido la represión por parte de las autoridades al ser detenido injustificadamente durante una asamblea.

Nos comenta que la Secretaría del Medio Ambiente realiza inspecciones todos los días, pero que más parece una inspección para que el proyecto avance que para frenar los abusos ambientales. Y no sólo eso, sino que en ocasiones han llegado con personas que luego se visten de trabajadores de la obra para impedir que los habitantes realicen sus actividades de denuncia.

Del mismo modo, las autoridades desconocen la firma de las Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco), las cuales se negaron al proyecto que les quita la calle Real de Mayorazgo y la convierte en un paso a desnivel. Es decir, las autoridades reniegan de las propias instancias que supuestamente sirven para que el pueblo decida sobre lo que es suyo.

Aquí también mencionamos que el día que realizamos el recorrido junto con los compañeros organizados en la Asamblea Ciudadana del Pueblo de Xoco, estuvimos siendo grabados por una trabajadora de la empresa constructora, un sujeto de nombre Ignacio Chávez, cuñado del Mayordomo del Pueblo de Xoco llegó a amenazar al compañero Álvaro de “meterlo a la cárcel”, además, trabajadores de la empresa de seguridad privada estuvieron rondando y todo esto mientras una patrulla pasaba lentamente frente a nosotros.

Esto parece no ser la primera vez pues los compañeros mencionan que la empresa insta a los trabajadores a que los agredan diciéndole a los vecinos “que lleven el pan a su boca”, cuando es la empresa la que vive de la explotación de sus trabajadores, quienes son tratados como bestias de carga pues frente a las protestas los pone como barrera humana. Mejor perder una vida que un ladrillo.

Todo esto mientras el pueblo originario de Xoco se ve cada vez más golpeado por el despojo: el predial en algunos casos ha subido de \$3 mil a \$59 mil; el aumento poblacional de 3 mil 500 a cerca de 60 mil personas; la Parroquia, que es un edificio histórico, se ha visto afectada por la construcción; el clima de la zona se volvió frío y húmedo, pues el monstruo de 267.3 metros de altura literalmente eclipsa el sol y evita el paso del aire sin mencionar la tala de decenas de árboles; el agua ya es prácticamente inexistente, pero eso sí, le construirán su propio pozo a Mitikah. ¡Vaya, qué buen servicio!

Los compañeros mencionan estar decepcionados de la actual administración, pues el cambio que se esperaba simplemente no llegó. Queda demostrado, una vez más, que los intereses económicos van primero antes que atender los intereses del pueblo trabajador.

Como bien mencionan los vecinos de Xoco, el problema no es únicamente Mitikah o el pueblo de Xoco, el mismo modelo se está repitiendo en Xochimilco, Magdalena Contreras, Santa Úrsula, las autoridades están aprobando proyectos a empresas a diestra y siniestra sin consultar a quienes resultarán afectados por las mismas.

En algunos casos, son proyectos que vienen de otros sexenios. En otros casos son propuestas que los empresarios le dieron



Juana Belén Gutierrez Mendoza (1875-1942) Periodista, feminista y profesora. Fundadora de las hijas de Anahuac. Demandaba mejores condiciones laborales para la mujer. Participante activa de la Revolución Mexicana. Fue nombrada Coronela y participó en la elaboración del Plan de Ayala

al gobierno de Sheinbaum y ella aceptó. En ambos casos se usa como pretexto para continuar la mentada “reactivación económica” que, al final, únicamente beneficia a los grandes empresarios y no al pueblo trabajador.

Por estas razones, es necesario unirnos como vecinos de las colonias populares y habitantes de los pueblos y barrios originarios, pues todos somos víctimas del despojo neoliberal en los tiempos de la Cuarta Transformación. Todos somos testigos del uso faccioso que dan las autoridades a las leyes y que sus medidas de mitigación, para lavarle la cara a las empresas no son más que burlas.

Es tiempo de luchar contra los megaproyectos de despojo neoliberal, contra el aumento del costo en los servicios, por mejorar realmente la calidad de vida del pueblo. Como dicen los compañeros de Xoco: primero nos conquistaron los españoles y ahora nos quieren conquistar las empresas. Así como, decimos nosotros, antes como ahora, el pueblo ha resistido y lo seguirá haciendo hasta vencer. ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!**

## ANÁLISIS

## Pollito en fuga

## Ricardo Anaya: la telenovela de la impunidad

*“Hegel dice en alguna parte que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal aparecen, como si dijéramos, dos veces. Pero se olvidó de agregar: una vez como tragedia y la otra como farsa.”*

Carlos Marx  
El 18 brumario de Luis Bonaparte

**LOS HABITANTES DE ESTAS LATITUDES** somos testigos de uno de los grandes retos que enfrenta la Cuarta Transformación (4T), ¿dará inicio el llamado juicio en contra de la corrupción de sexenios anteriores o solamente seremos espectadores de un gran show entre integrantes de la clase burguesa? Neoliberales vs populistas, ¿se hará justicia al fin, ante la hasta hoy impune burocracia dorada? ¿Se impondrá el escándalo mediático o la justicia popular?

Ricardo Anaya Cortés, personaje producto de la clase burguesa neoliberal que ha generado ganancias a costa del hurto, corrupción y robo de nuestros recursos petroleros, fue candidato presidencial por la coalición “Por México al Frente” en 2018, hoy es prófugo de la justicia: el viento cambia. Ha incumplido un orden de presentación en el Reclusorio Norte el pasado 14 de febrero y está fuera del país. Su caso es similar al general Cienfuegos y su relación con el narco, Rosario Robles en la Estafa Maestra, Lozoya con Odebrecht. Todos pura corrupción neoliberal capitalista, ejemplos de impunidad, hasta el momento, lentos procesos judiciales.

El panista Ricardo Anaya, que tuvo una exitosa carrera política, cuadro de ultra derecha, fue rival de López Obrador en 2018. El abogado que se parece al pájaro chingolo que está presente, pero pone sus huevos en otro continente, aprovechó la coyuntura de violencia en el país, teniendo una dualidad perversa:

permanecer en México, mientras su familia tiene años en Atlanta, EU. Los gastos de vuelos fueron cubiertos con dinero del pueblo, mientras ocupó cargos públicos: circulando de senador a diputado. En fin, historias de enriquecimiento ilícito, relación empresarial con socios internacionales, creación de empresas y formas de enriquecimiento gracias a los recursos nacionales.

Cuando el caso llegó al terreno judicial, debió presentarse el 14 de febrero de 2022 en el Centro de Justicia Penal del Reclusorio Norte para comparecer de forma presencial como presunto responsable de cohecho, lavado de dinero y asociación delictuosa, delitos que fundamentó la Fiscalía General de la República que no está controlada por sus cómplices podría negarle la prisión preventiva. Su proceso de minoría rapaz está relacionado con sobornos que entregó el exdirector de Petróleos Mexicanos, Emilio Lozoya, para la aprobación de la reforma energética en el sexenio de Peña Nieto, caso de gran impacto al estar involucrados varios senadores, quienes simplemente contemplan, como aves de rapiña, cómo se resuelve el problema a pesar de haber dado su voto. Este es un ejemplo nítido de la corrupción operante en estas “módicas” compras, vínculos de la podredumbre presente en la coyuntura nacional.

Decimos que nos preocupa este asunto público de suma importancia, no solamente porque es un espectáculo de videos fanfarrones (“ya te perdimos, Andrés Manuel, te volvió loco el poder”, llora “Canallín”), sino por los tiempos en la mañanera, los golpes de pecho de los actuales funcionarios de la 4t, las declaraciones de bandos de derecha, reformistas, socialdemócratas, priistas de izquierda, pre candidatos y demás fauna de la clase política. A veces, la lucha parlamentaria, refleja las contradicciones de los integrantes de la burguesía en el capitalismo y sus instituciones, no pueden ocultar el conflicto de clases en su seno. Esta representación es una sensacional clase de historia política del presente: ¿florecerá una guerra mediática o si se encerrará al precandidato panista? Misterio por resolver.

Apuntamos que es un show, ya que la carpeta tiene 137 mil fojas, siendo este uno de los motivos en el primer aplazamiento por el abogado defensor y que será razón linchamiento político o clamores de revancha política no solamente en lo mediático, sino por los tiempos y que corren los sucesos que transitan. La audiencia fue aplazada por tercera ocasión ante el juez Marco Antonio Fuerte Tapia, quien condicionó que “Canallín” debería de estar presente. Cabe señalar que anteriormente, el juez pospuso la audiencia por infección de Covid.



Támara Bunke (1937-1967). Conocida como Tania la guerrillera, acompañó al Che a su viaje a Bolivia y ahí caería en combate.

La conclusión de esta novela política, está por verse, las expectativas son grandes o simplemente un nuevo espectáculo mediático con globos de cantoya, pero nosotros, el pueblo, comprendemos, los alcances de la justicia en estos tiempos de canallas con referencia al prófugo panista en EU, donde anda vendiendo la residencia millonaria, producto de sus corruptelas.

El neoliberalismo debemos arrancarlo de raíz, como dice nuestra consigna, para irrumpir el poder popular, las organizaciones de masas, la lucha y el futuro nuestros.

Hoy es un nuevo día, nos preguntamos cuál será el desenlace de quienes participaron y se beneficiaron de la “mafia en el poder.” Ante esta situación, no solamente debemos estar atentos. La falta de castigo e impunidad de los responsables en actos de corrupción ha sido una permanente denuncia en FRAGUA. ■

**¡Destruir el Neoliberalismo de raíz y construir el Socialismo!**



Denise Prieto Stock alias Maria Luisa, guerrillera perteneciente a las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), caída en combate el 14 de febrero de 1974



## DEBATE

## El camino es el socialismo

## ¿Polarización o lucha de clases?

**LA LUCHA ENTRE** el gobierno y los grupos más neoliberales en el país ha crecido más y más en los últimos meses, con temas como la Reforma Eléctrica, la revocación de mandato o los ingresos de los periodistas mercenarios, el debate se ha agudizado más y más. En las mañaneras, en las redes sociales e incluso en las pláticas familiares ha estado esa discusión, pues seguimos viendo la necesidad de una transformación profunda que mejore nuestras condiciones de vida.

Para nosotros, esa lucha no representa únicamente dos polos: conservadores y liberales, sino representa la lucha de clases. Esa lucha de clases sociales es parte de las contradicciones en el sistema capitalista que se expresa en este momento entre la burguesía reaccionaria, que no quiere perder ni tantito de lo que han robado durante el neoliberalismo, y la pequeña burguesía liberal hecha gobierno que, aliada con algunos grandes burgueses monopolistas, hoy buscan conciliar los intereses antagónicos de las clases que conforman la sociedad mexicana.



Aleksandra Kollontái (1872-1952) Escritora, marxista y feminista rusa. Comisaria de Bienestar social. Fundadora del Zhenotdel: departamento de las mujeres trabajadoras y campesinas.

Esos dos agrupamientos hoy se confrontan y parece que arrastran al resto de la sociedad. Sin embargo, también se encuentra la clase proletaria que lucha contra la burguesía neoliberal, liberal y la pequeña burguesía que se pliega a sus intereses, que si bien actualmente no representa la contradicción principal, sigue manteniéndose como la contradicción histórica y conserva sus demandas más sentidas.

A tal punto ha llegado la polarización que mucha gente, antes de tomar este periódico FRAGUA, nos pregunta si estamos con Obrador o en contra de él. A lo cual nosotros siempre respondemos que estamos con el pueblo trabajador de manera independiente, que luchamos contra el neoliberalismo, pero también contra el capitalismo y por el socialismo.

Si bien se han evidenciado los ingresos millonarios de Carlos Loret de Mola (35 millones de pesos anuales), algo que nos indigna y enoja es que mientras estos personajes que están al servicio de las empresas, representan sus intereses y se presentan como víctimas, el número de ejecuciones extrajudiciales de periodistas y defensores de derechos humanos sigue en aumento. En este caso, la demanda de los trabajadores es que se castigue no sólo aquellos que con salarios onerosos han difundido tantas mentiras durante el neoliberalismo, sino a los empresarios dueños de los medios de comunicación que se enriquecieron con tanta calumnia y explotación contra el pueblo como Ricardo Salinas Pliego (dueño de TV Azteca) o Emilio Azcárraga (dueño de Televisa).

La Reforma Eléctrica es otro de los temas que se ha polarizado opiniones. Por un lado están las empresas como la española Iberdrola, a la cual ya no se le van a renovar contratos para abastecimiento de luz, FEMSA, Walmart y Bimbo que pagan 5 veces menos que lo que pagamos como pueblo trabajador. Por el otro, quienes apoyan una Reforma que si bien es un avance, pues propone que el Estado controle el 54% de la producción de energía y limita el 46% la producción de las empresas privadas, así como nacionaliza la explotación del tan preciado mineral del futuro: el litio; no elimina el problema de raíz. Es decir, no logra la soberanía energética e incluso premia a empresarios corruptos.

Para los proletarios, la demanda es impulsar la nacionalización completa de toda la industria eléctrica, pues no podemos limitarnos y hacer la “unidad a toda costa”, no podemos dejar a esas em-

presas privadas que tanto han explotado nuestros recursos naturales que lo sigan haciendo, ni tampoco aplazar nuestra demanda para unirnos con los liberales como Ricardo Monreal o Mario Delgado. Esa es la única manera de recuperar nuestra soberanía energética y el control de nuestros recursos naturales.

Otro de esos temas candentes es la revocación de mandato donde el Instituto Nacional Electoral representado por Lorenzo Córdova, está lleno de parásitos, burócratas y supuestos “defensores de la democracia” que tienen salarios mayores al del presidente. Es indignante ver que se presentan descaradamente en los congresos del PAN y al mismo tiempo dicen ser autónomos. Por si fuera poco, tienen acceso a gastos médicos pagados por el pueblo trabajador que no tiene acceso a una salud digna. Todos ellos son representantes de la clase burguesa, que buscan mantener el capitalismo y las ganancias de los empresarios a salvo.

Para nosotros, el pueblo explotado, lo que se tiene que ratificar es la lucha contra el neoliberalismo, denunciar a todos aquellos que hoy visten el color guinda y buscan mantener la bandera neoliberal. Debemos seguir movilizados y organizados para no dar paso al avance de los grupos neoliberales, hacerle frente a la burguesía que se sigue paseando en los pasillos de Palacio Nacional y denunciar la represión que está viviendo el movimiento democrático independiente en los estados que hoy son gobernados por MORENA.

Tiene razón el presidente cuando afirma que estos son tiempos de definiciones, pero debemos recordar que lo que nos define es la clase social a la que pertenecemos. En nuestro caso, los que vendemos nuestra fuerza de trabajo, los que salimos todos los días a chambear a la empresa o de manera informal, pertenecemos a la clase proletaria y dentro de todos estos debates, luchas y contradicciones, nuestro objetivo histórico es la construcción de una sociedad más justa. La construcción del socialismo.

Somos nosotros los proletarios, los que vivimos en la incertidumbre de no saber si nos van a despedir el día de mañana, los que sabemos en el fondo que si bien se ha dado un avance en algunas políticas antineoliberales, las cosas no han cambiado por completo. Necesitamos organizarnos de manera permanente para alcanzar una verdadera transformación. ■

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Por un 8 de marzo combativo, proletario e independiente

# Día Internacional de la mujer trabajadora

**CADA 8 DE MARZO** desde 1911 conmemoramos el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Lo que pocos saben es que las promotoras de esta iniciativa fueron mujeres y hombres que luchaban por el socialismo. Esta fecha se propuso en la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, Copenhague (Dinamarca) en agosto de 1910 por la alemana socialista Clara Zetkin.



Clara Zetkin, 1857-1933, marxista alemana fundadora de la liga espartaquista, luchadora de los derechos de la mujer y el socialismo.

Gracias a este día, la lucha por la reivindicación de la plena igualdad de las mujeres cobró fuerza. Ellas se fueron sumando progresivamente a la lucha por la transformación social y comenzaron a participar activamente en organizaciones socialistas, impulsando luchas como el voto femenino y mejoras laborales, demandas inmediatas que no estaban (ni están) desligadas con la principal lucha que es contra el capitalismo.

Han pasado más de 100 años desde que se proclamó el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Algunas condiciones cambiaron, la mujer puede votar en casi todo el mundo, puede acceder a la educación, ya no hay trabajos “exclusivos de hombres”, etc. Estos derechos se han obtenido gracias a la lucha organizada del proletariado, donde han participado dignos hijos e hijas del pueblo.

Esto es importante dejarlo claro, pues como organización que lucha por el socialismo y que nos reivindicamos como marxistas leninistas, entendemos que la degradación y opresión de la mujer tiene su origen en la aparición de la propiedad privada de los medios de producción. Esto nos ayuda a tener claridad en cuál es nuestro papel en la lucha por la transformación del sistema económico llamado capitalismo y la instauración del socialismo, pues en estos tiempos existen diferentes posturas, diferentes métodos de lucha, que nos desvían de quien es el verdadero enemigo de la clase proletaria: la burguesía.

La lucha de la mujer proletaria va unida a la del hombre por la transformación del sistema

económico de producción, los derechos que la mujer aún no conquista son responsabilidad del proletariado en su conjunto, no puede ni debe existir una lucha separada ni aislada, es decir una lucha sólo de mujeres.

La desigualdad entre hombres y mujeres es real, la sentimos todos los días, la vemos y la vivimos. Por ello, debemos alzar la voz, exigir la eliminación de la brecha salarial, condiciones dignas de trabajo, acceso a instituciones de salud, seguridad social, legalización del aborto en todo el país, ponerle un alto a los feminicidios, sólo por mencionar algunas demandas. Sin embargo, esa igualdad y equidad con el hombre, no resolverán el problema de fondo sobre la opresión de la mujer. Eso llegará con la toma del poder del proletariado, con la eliminación de la propiedad privada y la instauración del socialismo.

Esto no significa que no se deban apoyar esas luchas, pero debemos tener claro que la mujer proletaria se pone de parte del proletariado y la mujer burguesa de parte de la burguesía. No nos dejemos llevar por el feminismo burgués y pequeño burgués sobre la llamada sororidad, esa solidaridad entre clases, pues sabemos que la situación de la mujer proletaria es completamente diferente. Lo sabemos porque lo vivimos en carne propia.

Por ello, queremos dejar claro que la emancipación de la mujer no puede ni debe estar desligada de la lucha por el socialismo. Nuestro deber como miembros de una organización de la clase trabajadora consiste en llevar agitación y propaganda a las mujeres proletarias para elevar la consciencia de clase y sobre la necesidad de la incorporación de la mujer a la producción social y a la lucha por la liberación y emancipación de la clase trabajadora en general.

Como mujeres proletarias debemos organizarnos de manera independiente y combativa, no dejarnos arrastrar por la marea de las luchas burguesas y pequeño burguesas. Por eso, este 8 de marzo lanzamos nuestras propias consignas que parten del Programa Mínimo de Lucha de la OLEP:

1. Reinstalación y justicia laboral para las trabajadoras injustamente despedidas de la Academia Mexicana de las Ciencias.
2. Contra toda forma de subcontratación y flexibilidad laboral que limiten los derechos laborales de las trabajadoras y trabajadores.
3. Garantizar a las niñas y mujeres víctimas de la violencia el acceso a la justicia y el fin de la impunidad.
4. Legalizar el aborto en todo el país y otorgar la libertad inmediata e incondicional a todas las mujeres presas por abortar.

Estas demandas no están alejadas o fuera de la lucha proletaria. No es tarea únicamente de



Rosa Luxemburg, 1871-1918, Comunista alemana que fundó la Liga espartaquista y que sería asesinada en enero de 1919.

las mujeres, nosotras luchamos junto a nuestros hermanos de clase y todo el pueblo organizado; Somos diferentes, pero todas y todos somos de la misma clase: la clase proletaria. Asimismo, sólo la democracia popular y el socialismo nos darán una vida verdaderamente digna, sin violencia ni explotación.

Te invitamos a recuperar el significado de este día, por las mujeres y hombres que lucharon y siguen luchando por dignificar al pueblo oprimido y olvidado. Por esas mujeres, hermanas de clase que nos han dejado sus experiencias para aprender de ellas, para luchar codo a codo y convertirnos el día de mañana en esas mujeres y hombres nuevos. ■

# 8

## DE MARZO

EN LOS PEDREGALES DE COYOACÁN  
SANTA ÚRSULA COAPA.

### MARCHA POR LA DIGNIDAD

Día de la mujer trabajadora,  
ama de casa, estudiante,  
profesionista, comerciante, jornalera,  
educadora, cuidadora, compañera,  
madre, hija, abuela, esposa,  
adolescente, niña.

AGUA PARA LOS PEDREGALES.  
NO A TELEVISIÓN Y AL PROYECTO  
ESTADIO AZTECA; GENTRIFICA.  
NO AL DESPOJO DEL AGUA.

Cita 8 de marzo, inicia 17:00 hrs en el parque  
de la Consolación (San Ricardo), termina  
en la explanada del estadio azteca (Calz. de Tlalpan).